

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шерташская, д. 4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
29 января 2015 года

Дело №А60-40981/2014

Резолютивная часть решения объявлена 22 января 2015 года
Полный текст решения изготовлен 29 января 2015 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.Н.Володазской при ведении протокола секретарем судебного заседания М.А. Королевой рассмотрел в судебном заседании материалы дела по заявлению общества с ограниченной ответственностью Объединенная жилищная компания "Первоуральское ремонтное предприятие" (ИНН 6684010439, ОГРН 1136684005028)

к Административной комиссии городского округа Первоуральск

о признании недействительным постановления №82-2014 от 03.09.2014 о назначении административного наказания

при участии в судебном заседании:

от заявителя: В.Н. Ульд, доверенность от 01.01.15,

от заинтересованного лица: Т.А. Панькова, доверенность № 967-01/15 от 12.01.2015.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено (ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Общество с ограниченной ответственностью Объединенная жилищная компания "Первоуральское ремонтное предприятие" обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Административной комиссии городского округа Первоуральск №82-2014 от 03.09.2014.

Заинтересованное лицо в удовлетворении заявленных требований просит отказать.

Определением арбитражного суда от 22.12.2014 дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании.

В предварительном судебном заседании 22 января 2015 года установлено, что в деле имеются все необходимые для рассмотрения спора документы. Заявитель и заинтересованное лицо не возражают против завершения предварительного судебного заседания и перехода к судебному разбирательству дела в данном судебном заседании. Суд завершает предварительное судебное заседание и переходит к рассмотрению дела в основном судебном заседании.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

В целях проверки исполнения (неисполнения) обязанностей по сбору и вывозу бытовых и твердых бытовых отходов, а также по вывозу крупногабаритного мусора в период с 12 августа 2014 года по 19 августа 2014 года проведено комиссионное обследование контейнерной площадки, расположенной во дворе многоквартирных домов по ул. Физкультурников, д. 5, д. 3 в г. Первоуральске.

В ходе обследования установлено, что на контейнерной площадке и непосредственно около контейнерной площадки находится бытовой мусор, включая бытовые и пищевые отходы, пластиковые упаковки, одежда, а также крупногабаритный мусор: коробки, мебель.

Установлено, что в указанных многоквартирных домах, выбран способ управления - Общество с ограниченной ответственностью Объединенная жилищная компания "Первоуральское ремонтное предприятие".

Составлены акты обследования от 12.08.2014, от 13.08.2014, от 14.08.2014, от 19.08.2014.

По факту нарушения Правил благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории городского округа Первоуральск, утвержденных Решением Первоуральской городской Думы от 04.09.2009 г. № 89, Положения "Об организации деятельности по сбору, вывозу, утилизации и переработке бытовых отходов на территории городского округа Первоуральск", утвержденного Решением Первоуральской городской Думы от 30.07.2009 № 110 в отношении общества с ограниченной ответственностью Объединенная жилищная компания "Первоуральское ремонтное предприятие" 20.08.2014 составлен протокол об административном правонарушении № 82.

03.09.2014 Административной комиссии городского округа Первоуральск вынесено постановление о привлечении общества с ограниченной ответственностью Объединенная жилищная компания "Первоуральское ремонтное предприятие" к административной ответственности по ст. 16 Закона Свердловской области от 14.06.2005 №57-ОЗ "Об административных правонарушениях на территории Свердловской области" в виде штрафа в размере 100 000 руб.

Не согласившись с вынесенным постановлением, общество с ограниченной ответственностью "Объединенная жилищная компания "Первоуральское ремонтное предприятие" обратилось с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, суд полагает, что заявленные требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии со ст. 6 ст. 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законности и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В соответствии со ст. 16 Закона Свердловской области от 14.06.2005 № 52-03 "Об административных правонарушениях на территории Свердловской области" нарушение сроков вывоза отходов производства и потребления, а равно нарушение правил их транспортировки, установленных муниципальными нормативными правовыми актами, не повлекшие нарушения экологических и санитарно-эпидемиологических требований, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до одного миллиона рублей.

В соответствии со ст. 3 ст. 51 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" отношения в области обращения с отходами производства и потребления регулируются соответствующим законодательством.

Решением Первоуральской городской Думы от 4 июня 2009 года № 89 утверждены Правила благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории городского округа Первоуральск.

Согласно п. 3.1.3. Правил благоустройства должностные лица предприятий, учреждений, организаций, независимо от правового статуса, формы хозяйственной деятельности в собственности или пользовании которых находятся земельные участки, здания, сооружения и транспортные средства, а также граждане - владельцы, пользователи земельных участков, зданий, сооружений и транспортных средств, должностные лица, ответственные за исполнение работ ремонтно-эксплуатационных служб жилищно-коммунального хозяйства и других организаций независимо от их организационно-правовой формы, деятельность которых связана со строительством, ремонтом, обслуживанием и использованием территорий, зданий сооружений, инженерных сетей и коммуникаций, обязаны обеспечивать:

- своевременный вывоз с закрепленной территории отходов производства и потребления, не допуская сжигания отходов во дворах на территории жилых

кварталов, стронтежных площадках и на улочных территориях, а также заключение договоров на вывоз, размещение и переработку отходов производства и потребления с организациями, имеющими лицензию на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению опасных отходов;

- регулярно уборку закрепленной уличной, дворовой, внутриквартальной и другой территории, мест общего пользования жилых и общественных зданий и сооружений, очистку территории от мусора, снега, скопления дождевых и талых вод, технических и технологических загрязнений, удаления обледенения, при этом организация рациональной системы сбора, временного хранения, обезвреживания отходов и уборки территории должна удовлетворять требованиям действующих нормативно-технических документов (Правил, СанПиН и др.).

Пунктом 4.8. "ГОСТ Р 51617-2000. Государственный стандарт Российской Федерации. Жилищно-коммунальные услуги. Общие условия" установлено, что услуги по вывозу твердых и жидких бытовых отходов должны оказываться в следующие сроки:

- не реже одного раза в три дня - при температуре воздуха до 14 С;

- ежедневно - при температуре воздуха выше 14 С.

Пунктом 5.6. Правил благоустройства предусмотрено, что в летний период уборку и содержание дворовых и прилегающих территорий осуществляют домовладельцы, организации, осуществляющие эксплуатацию жилого фонда, которые обязаны обеспечить подметание дворовых территорий, внутридомовых проездов и тротуаров от смета (после уборки), пыли и мелкого бытового мусора. Чистота на территории должна поддерживаться в течение дня.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 года № 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" установлено, что работы по обеспечению вывоза твердых бытовых отходов, в том числе откатке жидких бытовых отходов, включает в себя незамедлительный вывоз твердых бытовых отходов при накоплении более 2,5 куб. метров.

Согласно п. 3.7.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя от 27.09.2003 года № 170, организация по обслуживанию жилищного фонда обязаны обеспечивать: установку на обслуживаемой территории сборников для твердых бытовых отходов; своевременную уборку территории и систематическое наблюдение за ее санитарным состоянием; организацию вывоза отходов и контроль за выполнением графика удаления отходов; содержание в исправном состоянии контейнеров и мусоросборников для отходов без переполнения и загрязнения территории.

Данные правила являются обязательными на всей территории Российской Федерации и для всех лиц, ответственных за содержание жилищного фонда.

Согласно п. 2 ст. 162 Жилищного Кодекса РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в п.6 ч.2 ст. 153 ЖК РФ, либо в случае, предусмотренном ч. 14 ст. 161 ЖК РФ, застройщика) в течение согласованного срока за оплату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Комиссией установлено, что в многоквартирных домах 5 и 3 по ул. Физкультурников, в г. Первоуральске выбран способ управления - ООО ОЖК «ПП».

Заявителем факт того, что многоквартирные жилые дома № 5 и № 3 по ул. Физкультурников, в г. Первоуральске находятся в его управлении, не оспаривается.

Вместе с тем суд приходит к выводу о недоказанности административным органом события административного правонарушения.

Судом принимается довод заявителя относительно принадлежности контейнерной площадки. Из фотоматериалов представленных административной комиссией не усматривается принадлежность контейнерной площадки (какой именно двор с контейнерной площадкой (крупногабаритных отходов) был сфотографирован).

Кроме того из представленных фотоматериалов следует наличие мусора на площадке 12.08.2014 и 19.08.2014. Однако утверждение, что этот мусор является крупногабаритным как это и указано в актах, противоречит фотоматериалам, на которых КТО не усматривается.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что административным органом не доказано наличие события административного правонарушения, соответственно наличие состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 16 Закона Свердловской области от 14.06.2005 № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области».

Отсутствие состава административного правонарушения в силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ является обстоятельством, исключаящим производство по делу об административном правонарушении.

Кроме того, при принятии решения суд исходил из следующего.

Согласно ст. 28.2 КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, разъясняются их права и обязанности.

предусмотренные КоАП РФ, о чем делается запись в протоколе. Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть представлена возможность ознакомиться с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Протокол об административном правонарушении подписывается физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении.

Из приведенных норм следует, что при составлении протокола об административном правонарушении должностные лица, уполномоченные на это действие, обязаны обеспечить соблюдение прав лица, в отношении которого составляется протокол: предвзвешенно известить это лицо о времени и месте составления протокола по конкретному составу правонарушения; разъяснить права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по административному делу, предусмотренные КоАП РФ; после составления протокола лицу, в отношении которого протокол составлен, должна быть направлена копия протокола.

Неизвестие лица о дате и времени составления протокола является существенным нарушением процедуры привлечения к административной ответственности и достаточным основанием для признания постановления незаконным.

В материалы дела не представлены доказательства надлежащего извещения заявителя о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

В силу п. 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" в целях Кодекса законными представителями юридического лица являются его руководители, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица (ч. 2 ст. 25.4 Кодекса).

Указанный перечень законных представителей юридического лица является закрытым. В связи с этим судам необходимо учитывать, что представителем юридического лица, действующий на основании доверенности, в том числе руководитель его филиала или подразделения, законным представителем не является. Поэтому его извещение не может рассматриваться как извещение законного представителя.

В соответствии с частью 2 статьи 25.4 КоАП РФ законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02 июня 2004 г. № 10 "О некоторых вопросах,

возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности судам следует проверять, были ли приняты административным органом необходимые и достаточные меры для извещения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении в целях обеспечения возможности воспользоваться правами, предусмотренными статьей 28.2 КоАП РФ.

Вместе с тем доказательства извещения общества с ограниченной ответственностью "Объединенная жилищная компания "Первоуральское ремонтное предприятие" о времени и месте составления протокола об административном правонарушении материалы административного дела не содержат.

Расписка в получении повестки о дате и времени составления протокола об административном правонарушении от 19.08.2014 не может являться надлежащим извещением, поскольку принята лицом, действующим по общей доверенности.

Доказательством надлежащего извещения законного представителя юридического лица о составлении протокола может служить выданная им доверенность на участие в конкретном административном деле. Наличие общей доверенности на представление интересов лица без указания на полномочия по участию в конкретном административном деле само по себе доказательством надлежащего извещения не является (п. 24 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда от 02.06.2004 №10 в редакции Постановления Пленума ВАС РФ от 26.07.2007 №46).

Вместе с тем присутствовавший при составлении протокола об административном правонарушении представитель общества М.В. Шолохова законным представителем общества не являлась, поскольку действовала на основании общей доверенности, не содержащей указания на полномочия по участию в производстве по конкретному делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению, оспариваемое постановление признано незаконным и отмене.

Руководствуясь ст. 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявленные требования удовлетворить.
2. Признать незаконным и отменить постановление Административной комиссии городского округа Первоуральск №82-2014 от 03.09.2014 о привлечении общества с ограниченной ответственностью "Объединенная жилищная компания "Первоуральское ремонтное предприятие" к

административной ответственности по ст. 16 Закона Свердловской области от 14.06.2005 №52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» в виде штрафа в размере 100000 руб.

3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

4. Решение по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, если размер административного штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей - пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия решения (изготовления в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekateinbivug.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

5. Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Судья

С.Н.Вологазская

